

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

WOENSDAG 6 DECEMBER 1871

Op Maandag 18 December a.s., 's avonds 7 uur, zal, in het logement *DE NIEUWE VEENHOOP* te Smilde, worden geveild:

**Een Huis en Tuin**, bij de Klaasbakkersdraai te Smilde, sectie H nos 856 en 857, groot 11 r. 43 el, in eigendom toebehoorende aan HENDRIK JANS ENSING.

A.J.C. TELLEGEN, Notaris.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

VRIJDAG 8 DECEMBER 1871

+ **Bovensmilde**, 6 Dec. Heden zijn hier bij meerderheid van stemmen tot ouderlingen benoemd, *C. Booy* en *J. Los*, en tot diaken: *J. Kiers* en *J. Boxma*.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

ZATURDAG 9 DECEMBER 1871

Heden overleed tot onze innige droefheid onze geliefde zuster en behuwdzuster J.G.W. TIMMERMAN, laatst weduwe van wijlen den Wel Edel Gestrengen Heer W. VAN RIESEN, oud-Kapitein en burgemeester van Smilde.

Smilde, 26 Nov. 1871

Namens broeder en zusters,  
E.J.A. TIMMERMAN

*Wegens buitenlandsche betrekkingen niet eerder geplaatst.*

**INGEZONDEN STUKKEN**

*Aan de redactie der Provinciale Drentsche en Asser Courant.*

Korten tijd geleden werd bij mij, namens den heer mr. *M. Oldenhuis Gratama*, bezorgd een gedrukt exemplaar van een door hem aan heeren Provinciale Staten van Drenthe gerigte missive, waarin, op eene naar het mij voorkomt zeer onjuiste wijze de kwestie, die tusschen de directie van de Oranjekanaal-Maatschappij en de veen- en grondeigenaren aan de Molenwijk en in het Halerveen bestaat, behandeld wordt, en vermits daarbij de eer en de goede naam van de verveeners te Schoonoord met die van de directie der Oranjekanaal-Maatschappij worden aangerand, acht ik mij, als een van de voornaamste veeneigenaren in de Odoornerveenen, mede uit naam van eenige mijner medeverveeners aldaar, verplicht de missive des heeren *Gratama* niet onbeantwoord te mogen laten, vooral niet, nu in uw blad dat stuk in zijn geheel is opgenomen, en derhalve het publiek op colossale wijze ten aanzien van de genoemde kwestie is misleid. Het is uit dien hoofde, mijnheer de redacteur, dat ik u beleefd verzoek het onderstaande in uwe kolommen te willen opnemen.

Wat de contracten in alles inhouden, die 20 Juli 1858 werden aangegaan door de verveeners van de Molenwijk met de Oranjekanaal-Maatschappij, daarmede zijn wij onbekend, evenmin als wij iets weten van hetgeen verder tusschen de genoemde verveeners onderling werd overeengekomen, maar zooveel wisten wij uit de resultaten, dat wij ons genoodzaakt zagen bij herhaling h.h. directeuren der Oranjekanaal-Maatschappij te wijzen op de groote nadeelen die daaruit voor de scheepvaart en verveening op het Oranjekanaal zouden ontstaan, en het kon niet anders dan onze uiterste bevreemding wekken, dat de directie tot dezen stap kon besluiten, met opoffering van hare eigene belangen.

Op grond van voormeld contract werd de kostbare waterleiding gegraven, en men beschouwde de zaak als op een vasten leest geschoeid, in weerwil van het "wederopzeggens" toe, dat de maatschappij de voorzigtigheid had gehad in het contract op te nemen, en waardoor het ons voorkomt, dat er hoegenaamd niets bevreemdends in gelegen was, toen de directie een viertal jaren later daarop wenschte terug te komen. Daarop volgde het contract van 12 December 1863, waarbij werd overeengekomen, dat het overtollige water van 't Oranjekanaal den verveeners aan de Molenwijk voor f 700 jaarlijks zou worden toegestroomd; dit contract werd gesloten met de volmagten der verveeners.

Het schijnt dat de inhoud van dat contract niet aan de eischen voldeed, immers er waren verveeners die weigerden hetzelfde gestand te doen, waardoor de inning der gelden meermalen hoogst bezwaarlijk ging, zonder dat men middelen van dwang tegen nalatigen kon aanwenden.

- vervolg op blad 1871z12